

**To:** [redacted] [redacted]@rivm.nl; [redacted] [redacted]@rivm.nl  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Fri 11/6/2020 9:40:38 AM  
**Subject:** FW: RIVM - second round of the CoMix study in the Netherlands  
**Received:** Fri 11/6/2020 9:40:39 AM  
[20-060765-01-01\\_t181\\_NLB\\_CoMix\\_BE\\_IntClientUse\\_BELGIUM\\_DUTCH\\_V2\\_Updated.docx](#)  
[20-060765\\_DETAILED\\_PARTICIPATION\\_NOTICE\\_BE\\_NL\\_v2.docx](#)  
[20-090916\\_NL\\_CoMix\\_costs\\_note\\_v1\\_internalclientuse.pdf](#)

Hi [redacted]

M.b.t. het budget voor de tweede CoMix studie hebben we twee scenario's aangevraagd voor de sample sizes (zie hieronder). Het verschil tussen de twee opties is [redacted] [redacted] maar zoals [redacted] eerder al aangaf heeft optie A meer statistische power. Waar willen jullie voor gaan?

**Optie A:**

For waves 2 to 10, the same respondents will be asked to participate again. An expected response rate per wave is expected, but the sample will be topped-up with fresh sample each wave to maintain a total of 1500 completes for each wave

The total cost for 10 waves of research for Option A (1,500 completed per wave) will be will be [redacted]

**Optie B:**

The total cost for 10 waves of research for Option B (number of completes a per table below) will be will be [redacted]

**Table 1: Number of completes per wave for option B**

	Number of completes
Wave 1	1500
Wave 2	1350
Wave 3	1215
Wave 4	1094
Wave 5	984
Wave 6	886
Wave 7	797
Wave 8	717
Wave 9	646
Wave 10	581

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
 | RIVM - Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu | EPI - Centrum Epidemiologie en Surveillance van Infectieziekten  
 | [redacted] | +31 6 [redacted] | Postbus 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

